"中國蜱類名錄"補遺

趙修復

(福建農學院病蟲害系)

陸賓麟、吳維均(1950, 昆蟲學報 1: 195-222)所著的"中國蝉類名錄"記載着截至 1945 年止我國的蜱類 59 種. 7 亞種. 和 2 變種. 這是第一次把散見在各國雜誌上有關我國 蜱類的文獻作有系統的整理,指出祖國蝉類的輪廓,這種工作是重要的,正如李傳隆同志(1950,昆蟲學報 2:119)對於"中國昆蟲名錄"所說的話:"今後必須要繼續不斷地發揚光大它。"筆者本着這種熱誠,就參考文獻所得,提出一些對於"中國蜱類名錄"的補充材料,例如名稱的修正,宿主及分佈的修訂等,此外有一些有關我國蜱類的參考文獻未為原作者所列舉者,亦附在本文之末,這不過是筆者"愚者之一得"罷了。

(1) 原文第 1 種 Argas persicus 的同物異名應補充或修改者如下:

Argas persicus Fischer de Waldheim, 1823, p. 282.

陸、吳作 p. 269, 應更改。

A. mauritianus Guérin-Méneville, 1844, p. 17.

陸、吳所引參考文獻應加修改, 見本文末參考文獻,

- A. chinche Goudot: Gervais, 1844, in Walckenaer, p. 462.
- A. americana Packard, 1872, p. 740.

宿主: 增加下述數種: 鶉、鷹、雀 (Zonotrichia corona a) 梟 (Otus asio inyoensis).

- (2) 原文第 2種 Argas vesperilionis (Latr.) 根據 Kohls (1950, p. 4) 參考 Oudemans (1929) 稱 vespi ilimis Latr. 1802 應係 Argas testudo (Rossi), 1790 的同 物異名, 所以本種名稱, 應該更改, 該作者又稱許多人常把歐、亞、非、澳各州 Argas 屬的蜱類叫做 vespertilionis, 可能有好幾種的轉混用這一個名稱,
- (3) 原文第 197 頁把 A. pipis rellae Audouin, 1832 認為是 testudo (亦即 vespertilionis, 見上述) 的同物異名, 但是 Schulze (1930) 及 Kohls (1950) 均稱

pipistrellae 與 testudo 是兩個不同種, 那麼 pipistrellae 似乎不應該放在 testudo 的同物異名的名錄之下。pipistrellae 在我國有無紀錄, 尚是疑問, 所以該名稱似乎應該刪掉,

(4) 原文第 5 種把 Rhipicephalus javanensis Supino, 1897 列為 Amblyomma sublaeve Neumann, 1899 的同物異名, 但是按照許多文獻裏所寫的情形恰恰相反。本種的正當名應為 Amblyomma javanense (Supino), 1897,它的同物異名除了變、吳文中所列舉者外, 尚有下列數種名稱:

Apononima latum, Neumann (nec Koch, 1844) 1901, 14: 291-292, 344.

- A. javanense javanense Schulze, 1937, 6: 690-692.
- A. compressum javanense Schulze, 1941, 37 (3): 514.

關於最後一個名稱的原委是這樣的:本來寄生 亞州食蟻獸 的蝉叫做 Ambly-omma javanense,寄生非州食蟻獸的蝉叫做 Amblyomma cuneatum. Schulze (1937) 把它們認為是兩個亞種,把前者改稱為 Amblyomma javanense javanense (Supino), 把後者改稱為 Amblyomma javanense cuneatum Neumann. 後來 Schulze (1941) 認為 A. compressum (Macalister) 就是 A. cuneatum 的同物異名,而且用得更早,所以他把 A. j. javanense 改作 A. compressum javanense. Anastos (1950) 會把非州西岸的 cuneatum 與亞州的 javanense 比較,認為兩者差異甚大,應當看做兩個不同種,

陸、吳原文中的 Amblyomma badium Neumann, 1901, pp. 330-301 應係 300-501 之誤,此外關於宿主、分佈等除原文所列舉者外, 應修改或增加下述數項:

模存: Genoa Museum.

宿主: 鯪鯉 (Manis aurita = Manis pentadaciyla dolmanni), Mabuya sp.(=Eup² repes sp.), 龜類 Geoemyda tricarinata (=Nicoria toicarinata), 蝙蝠 Vesperugo, abramus.

分佈: 國內: 中國大陸 (Anastos, 1950), 海南島 (Schulze, 1938), 國外: 越南, 錫蘭,

- (5) 原文第 6 種 Amblyomma tes wlinarium Koch 的同物異名。除所列舉者外根據 Anastos, 在 1950 年所述, 尚可加入下列數個名稱:
 - A. fallax Schulze, 1932, p. 468.
 - A. infestum infestum Schulze, 1932, pp. 468, 469.
 - A. infestum testudinarium Schulze, 1932, pp. 467-469.

- A. infestum taivanicum Schulze, 1935, pp. 234, 236-337.
- A. infestum borneense Schulze, 1936, pp. 623-624.

昆

Haemalastor infestum Oudemans, 1936, pp. 497-499.

Haemalastor infestum var. testudinarium Oudemans, 1936, pp. 544-545.

此外除原文所述者外, 尚可增加下列數項:

模存: 柏林博物館 (根據 Anastos, 1950).

宿主: 食蟻獸 (Manis dolmanni), 犀 (Rhinoceros sondaicus, R. sumatrensis).猪類 (Sus barbatus, Sus vittatus=S. cristatus vittatus, S. philippinensis, S. verrucosus), 牛 (Buffelus indicus=Bos bubalis bubalis), 鹿 (Cervulus muntjka=Muntiacus muntjak), 貂 (Martes flavigula henrici), 狗, 人,

分佈: 國內: 台灣 (杉本 Sugimoto, 1935, 1936, 1937; 大倉 Ogura, 1936; Schulze, 1935).

國外:緬甸,菲律賓羣島,西里伯島以及印度尼西亞的許多島嶼、

- (6) 原文第 6a A. infestum subsp. taivanicum Schulze 即係 testudinarium 的同物異名, 已如上述,所以本亞種名應刪去。
- (7) 原文的第三屬牛蜱屬 Bophilus 之下共列 4 種,但是據 Anastos (1950)所 說, 此屬大約一共只有 3 種,即 B.annula'us (Say), B. decoloratus (Koch), 及 B. microplus (canestrini). B. annula'us 分佈在北美,B. microplus 分佈在中美,南美,北美的第羅里達州南部,澳州,東洋區,以及非州的一部份,B. decoloratus 僅限於非美的第羅里達州南部,澳州,東洋區,以及非州的一部份,B. decoloratus 僅限於非地, Anastos (1950) 還說: Minning (1934) 不知道 B. microplus 的變異甚多,他根據一些變異的標本記載許多新亞屬及新種。 Anastos 根據許多採自印度尼西亞各島嶼、菲律賓、澳州、緬甸、印度以及非州南部各地的標本,認為均係 microplus—種。Cooley (1946) 及 Anastos (1950) 都把 Minning (1934) 的兩個屬 Uroboophilus 及 Palpoboophi'us 認為是 Boophi'us 的同物異名,Anastos 也把 Minning 的各種,如非州的 B. fallax, 印度尼西亞的 rotuntiscutatus, krijgsmani, 新幾內亞的 longiscutatus, 以及其他東洋區的種類都認為是 microplus 的同物異名,根據上述的意見,則陸、吳文中的第 8 種 australis,第 9 種 caudatus,第 10 種 distans 及第 11 種 sine usis 均為 microplus的同物異名,所以這些名稱,均應删除,以発重複,
 - (8) 原文第 12 種 D. bellu'us (Schulze), 1935 曾被杉本篤正 (Sugimoto, 1937) 降爲 D. atrosignatus. Neumann, 1906 的同物異名, 但是據 Kohls (1950, p. 21) 稱:

Schulze 在通訊中會表示 atrosignatus 是 auratus 或者 compactus 的同物異名,所以 這一種的異正名稱尚難十分確定。

- (9) 原文第 5 屬盲蜱屬 Haemaphy salis 的同物異名名錄中: "nec Pseudioxdes Haller, …" 一行應改為 "Pseudioxides Haller, 1882, p. 311. Not this genus as stated by Canestrini, 1890, pp. 485-526." (見 Kohls, 1950. p. 30.)
- (10)原文第 18 種 H. birmaniae Supino 的國外分佈可加入越南 (Toumanoff, 1944), 錫蘭 (Kohls, 1950).
- (11) 原文第 19 種 H. bispinosa Neumann 之下 nec H. birmaniae 等部分可改寫作 H. birmaniae Neumann, 1911, (in part, nec Supino, 1897) p. 109. 又本種的同物異名除原文中所列舉者外, 尚有一列一種名稱:

H. renchi Schulze, 1933, pt. 12, pp. 490, 492.

此外下列的記錄或是名稱的檢定似有疑問:

- ? H. neumanni, Galli-Valerio, 1909, 51, pt. 5, p. 539.
- ? H. neumanni, Yakimov and Kohl-Yakimov, 1910, p. 418.
- ? H. bispinesa, Olenov, 1931, 4, pt. 1, p. 133.

本種的分佈記錄尚可增加下列數項:

分佈: 國內: 台灣 (杉本 Sugimoto, 1936), 中國大陸 (? Yakimov and Kohl-Yakimov, 1910).

國外: 新西蘭、印度尼西亞的許多島嶼、越南、海參威 (? Olenov, 1931).

- (12) 原文第 20 種 H. campanulata 的分佈可加入越南 (Toumanoff, 1944).
- (13) 原文第 21 種 H. cornigera 的國外分佈增加: 印度、越南、仰光、爪哇以及印度尼西亞其他的許多島嶼。它的宿主, 有如下列:

宿主: 人, 牛, 水牛, 印度瘤牛 (Bos bubalis), 野豬, 虎, 麝貓, 鹿 (Cervus unicolor, Muntiacus muntjak), 鼠 (Rattus rattus sladeni), 地鼠 (Tupaia belangeri versurae, Tupaia tana tana), 松鼠 (Callosciurus sladeni midas), 麝貓 (Viverra sp.), Pomatorrhinus hypoleucus hypoleucus, 鶇 (Turdus sp.).

(14) 原文第 21a H. cornigera Neum. var. taiwana Sug. 應係第 21 種 H. cornigera 的同物異名,應該删去,以免重複,按 Anastos (1950) 稱彼會將杉本篤正 (Sugimoto) 採自台灣花蓮港 (Karenko) 的標本與緬甸的標本比較,不能區分,因而認為是同物異名,

- (15) 原文第 22 種 H. flava 的分佈加入越南 (Toumanoff, 1944).
- (16) 原文第 23 種 H. formosansis 的分佈加入越南 (Toumanoff, 1944), 台灣 (大倉 Ogura, 1936, p. 83).
- (17) 原文第 24 種 H. hystricis Supino 的參考文獻目錄經修改與補充後有如下述:

Haemaphy salis hy stricis Supino, 1897, 3, pt. 1, p. 237.

- H. hystricis Supino, 1897a, 3, pt. 2, p. 252.
- H. bispinosa Neumann, 1901, pp. 261-262, nec Neumann, 1897, pp. 341-342.
- H. semermis Neumann, 1901, p. 263.
- H. histricis (!) Neumann, 1902, p. 128.
- H. birmaniae Neumann, 1911, (in part, nec Supino, 1897), p. 109.

其他如宿主及分佈等除原文所列舉者外, 尚可增加下列數項:

宿主: 雜(Arctonyx collaris heevenii), 麝貓("Paradoxurus larvatus"=Paguma larvata), 刺猬, 牛, 水牛. 狗,

分佈: 國內: 靑島 (Schulze, 1931, p. 54), 台灣 (杉本 Sugimoto, 1935, pp 26-27; Schulze, 1935, p. 234; 杉本 Sugimoto, 1936, p. 336; 大倉 Ogura, 1936, pp. 81-82; Anastos, 1950, p. 39). 澳門 (Neumann, 1901, pp. 261-262).

- (18) 原文第 25 種 H. japonica Warb. 的分佈增加越南 (Toumanoff, 1944).
- (19) 原文第 28 種 Hyalomma deirium Sch. 以及第 28a H. detrium albipictum Sch. 均應改為 detritum 這可能是印刷上的錯誤。
 - (20) 原文第 28c H. detri un persirigatum Sch. 的分佈增加西伯利亞,
 - (21) 原文第 7 屬 Loodes 的參考文獻目錄增加 Loodes Latreille, 1795, p. 18.
 - (22) 原文第 33 種 I. ricinus 的分佈增加印度 (Sharif, 1928).
- (23) 原文第 8 屬 Rhipicepha'us 之下 Phaulixodes Berlese 應改為 Phantoixodes Berlese, 1889, p. 289.
- (24) 原文第 37 種 Rhipicephalus expeditus Neum. 的原記載是 R. haemaphy-saloides var. expedita Neumann, 1904, 8, pt. 3, pp. 454-455. 本名稱是第 38 種 R. haemaphysaloides (Supino) 的同物異名, 應予删除, 以発重覆,
- (25) 原文第 38 種 R. haemaphy saloides (Supino) 根據 Anastos (1950) 同意 Zumpt (1943) 的意見, 認為有兩個亞種, 各自分佈在不同的地點, 這兩個亞種即

R. h. haemaphysalcides 及 R. h. pilans. 前者的模式標本產地爲緬甸, 一直分佈到蘇門答蠟的北部;後者則在蘇門答蠟的南部菲律濱, 爪哇, 西里伯島等處, 在我國發現者, 應即是 R. h. haemaphysaloides. 其同物異名如下:

- R. h. niger Supino, 1897, p. 234.
- R. h. ruber Supino, 1897, pp. 234-235.
- R. paulopunctatus Neumann, 1897, pp. 397-398, 420.
- R. haemaphysaloides Neumann, 1897, p. 417.
- R. ruber Neuman, 1897, p. 418.
- R. (Eurhipilcephalus) haemaphy saloides Neumann, 1904, p. 449.
- R. (E.) h. var. pauspunctata Neumann, 1904, p. 449.
- R. h. haemaphy saloides Neumann, 1911, p. 41.
- R. h. expeditus Neumann, 1911, p. 41.
- R. h. paulopunctatus Schulze, 1936, pp. 522, 523.

關於宿主及分佈等,除原文中所列舉者外,尚可增加下列數項:

宿主: 牛 (Bos taurus, B. bubalis bubalis), 犀 (Rhinoceros sondaicus), 鹿 (Cervus unicolor, Muntiacus muntjak vaginalis), 豹 (Felis pardus), (Felis marmoratus), 雜 (Arctonyx collaris), 豪豬 (Hystrix s. subcristatus), 鶲, 鶏,

分佈: 國內: 廣州及 Fumni (Neumann, 1901, 1911), 中國南部 (Zumpt, 1940; Anastos. 1950), 台灣 (Zumpt, 1940; Anastos, 1950).

國外:越南,印度尼西亞許多島嶼。

(26) 原文第 39 種 R. sanguineus 是蜱類中分佈最廣的一種,它的宿主除原文中所列舉者外,根據 Cooley (1946), 尚可增加下列數種:

宿主: 犬屬 (Canis vulpes, C. persicus), 麝猫 (Viverra genetia), 林独 (Lynx sp.?), 獅 (Felis leo), 獛 (genet), 兎類 (Lepus timidus, L. campestris), 編羊 (Ovis aries), 山羊 (Capra hircus), 驢, 驟, 鯪鯉 (pangolin), Raphiceros campestris, Colus ellipsiprymnus, Theristicus leucocephalus, Romomys opinus javelina.

參 考 文 獻

- Anastos, G. 1950. The scutate ticks, or Ixodidae, of Indonesia. Ent. Amer. 30 (1-4): 1-144, 29 figs.
- Cooley, R. A. 1946. The genera Boophilus, Rhipicephalus, and Haemaphysalis (Ixodidae) of the new world. Nat. Inst. Health Bull. U. S. 187: 1-54.
- Guér-in-Méneville, F. E. 1844. Iconographie du régne animal, de G. Cuvier, pp. 16-17, pl. 6. (cited by Nuttall et al., 1908).
- Kohls, G. M. 1950. Ticks of the Philippines. Nat. Inst. Health Bull. U. S. 192: 1-28, 7 figs.
- Latreille, P. A. 1795. Observations sur la variété des organes de la bouche des Tiques, etc. Mag. encyl. ou Jour. d. Sciences des Lettres et des Arts. 4: 15-20.
- Olenov, N. O. 1927. On the geographical distribution in the Palaearctic Region of the ticks *Dermacentor reticulatus* Fabr. and *D. niveus* Neum. (Ixodoidea).

 Parasitol. 19: 451-454.
- 1927. Sur la Classification et la Distribution geographique des Ixodides.

 (Paper in Russian, diagnosis of new species in French) C. R. Acad. Sci. Leningrad

 14: 219-224.
- II. C. R. Acad. Sci. Leningrad 2: 29-34, 4 figs.
- 1931. Die Zecken (Ixodidae) der Faune Russlands. Z. Parasitenkunde 4 (1): 126-139.
- Oudemans, A. C. 1929. Kritisch Historisch Oversicht der Acarologie. 2: 135-141.
- Schulze, P. 1930. Erster Beitrag zu einer Zeckenfauna Schwedens. Goteborgs Kungl. Vetenskaps-och Vitterkets-sanihalles Handlingar. Ser. B. 1: 18 pp.
- 1932. Einige neue Chinesische Ixodiden (Haemaphysalis, Dermacentor).

 Sitz Ber. naturf. Ges. Rostock 3 (3): 59-64, 5 figs.
- and Aponomma. A. Parasitenk 4 (3): 459-475, 10 figs.
- Afrika, Südamerika, Indien, Borneo und Australien (Ixodidae). Z. Parasitenk 8 (6): 619-637, 12 figs.
- Z. Parasitenk 9 (6): 690-694, 3 figs.
- 1941. Ueber zwei Argas des columbarium grupyse (cucumerinus Neum.,

- Zecke aus Tibet. Zool. Anz. 141 (5-6): 115-23, 10 figs.
- Sugimoto, M. 1937. On the tick, *Haemaphysalis nishiyimai* Sugimoto, 1935. J. Soc. Trop. Agr. Formosa 9 (3): 287-90, 6 figs.
- var.) and a new species (Ixodes taiwanensis, n. sp.) of ticks from the Formosan domesticated animals. J. Jap. Soc. vet. Sci, 16: 1-10, 4 pls.
- Toumanoff, C. 1944. Les Tiques (Ixodidae) de l'Indochine. Saigon. 220 pp. 94 pls. pls. Zumpt, F. 1940. Zeitschr. f. Parasitenk., 11: 674; 13 (1): 4, 5, 6, 20-22, etc. (Rhipicephalus haemaphysaloides haemaphysaloides Neumann, India, South China, Formosa, off Rhinoceros sondaicus, etc.)

CORRECTIONS AND ADDITIONS TO

"A LIST OF CHINESE TICKS"

Chao Hsiu-fu

Department of Entomology and Plant Pathology,

Fukien Agricultural College

This paper gives 26 corrections and additions to "A list of Chinese ticks" by Luh and Woo, 1950 published in this journal. Some important references which have not included in their publication are also given.